

Procedura di amministrazione straordinaria delle società Meraklon S.p.A. e Meraklon Yarn S.r.l.

Verbale della riunione del Comitato di Sorveglianza del 28 maggio 2019

Il Comitato di Sorveglianza nominato, con decreto ministeriale del 25 gennaio 2012, nell'ambito della procedura di amministrazione straordinaria "Meraklon S.p.A. e Meraklon Yarn S.r.l." si è riunito il 28 maggio 2019, a Roma, negli uffici del MISE.

Erano presenti il Presidente, Cons. Dante D'Alessio, gli esperti Francesca Capiello ed Alessandra Gagliardi.

La riunione del Comitato di Sorveglianza si è svolta, in video-conferenza, con la partecipazione dell'avv. Folco Trabalza, del dirigente aziendale, dott. Giubila e del dr. Campanile. Il Commissario straordinario, avv. Daniele Discepolo non ha potuto partecipare a causa di un improvviso impegno sopravvenuto riguardante la gestione commissariale dell'Alitalia.

Su invito del Presidente del Comitato di Sorveglianza, l'avv. Trabalza ha esposto, a titolo di aggiornamento, lo stato delle cause in corso, anticipando la prossima trasmissione al Comitato di una nota ricognitiva in merito.

L'avv. Trabalza ha, inoltre, illustrato le ragioni per le quali al momento non è possibile procedere alla chiusura della procedura di amministrazione straordinaria, che risiedono, da un lato, nella mancata chiusura delle valutazioni sull'ammissione delle richieste super tardive e, dall'altro, nella pendenza (ancora in grado di appello) del giudizio

1
OK re

proposto da Fiorletta e Gravagno sull'opposizione allo stato di insolvenza.

In particolare, l'avv. Trabalza ha specificato che si è in attesa della pronuncia della Corte d'Appello di Perugia riguardo alle impugnative avverso le dichiarazioni di insolvenza delle società Meraklon S.p.a. e Meraklon Yarn, presentate dai signori Forletta e Gravagno. (la prossima udienza è stata fissata alla data del 6 febbraio 2020).

E' inoltre all'esame della Corte di Cassazione il gravame promosso dagli stessi soggetti che contestano l'ammissione congiunta alla Procedura di amministrazione straordinaria delle citate società, asserendo la necessità che si dovesse procedere disgiuntamente. In merito, l'avvocato ha rammentato che l'eventuale accoglimento di tale impugnativa non inciderebbe sulla legittimità degli atti compiuti in esecuzione della Procedura dal Commissario straordinario, conducendo eventualmente alla sola dichiarazione di fallimento della società Meraklon Yarn.

L'avv. Trabalza ha menzionato, altresì, il procedimento penale per *mala gestio* pendente nei confronti dei signori Forletta, del sig. Gravagno e di alcuni componenti dell'allora Collegio sindacale delle società, ricordando che la Procedura è intervenuta nel processo, costituendosi parte civile ai fini di un eventuale risarcimento dei danni subiti (l'udienza in cui saranno esaminate le eccezioni preliminari è fissata per il prossimo 6 giugno 2019).

Residuano alcune azioni revocatorie e rivendicazioni di crediti, pendenti in primo e secondo grado di giudizio, che dovrebbero risolversi entro tempi ragionevolmente brevi.

Con riguardo alla situazione dello stato passivo, l'avv. Trabalza ha ricordato che sono state presentate domande super tardive di ammissione allo stato passivo da parte di alcuni dipendenti.

2
11

L'avv. Trabalza ha poi rammentato che, nel frattempo, la controversia con la società Basell promossa dalla Procedura per il riconoscimento di un sostanzioso risarcimento, non è stata ulteriormente coltivata a seguito del pronunciamento della Corte di Appello che ha respinto il ricorso promosso dalla Procedura avverso la sentenza del Tribunale di Perugia, che ha accolto la questione pregiudiziale sollevata dalla società Basell, dichiarando la propria incompetenza territoriale ed indicando competenti i tribunali olandesi, dove ha sede legale Basell.

Il Presidente ha ringraziato l'avv. Trabalza per l'esauriente relazione e ha convenuto sull'impossibilità, allo stato attuale delle cause pendenti, di intraprendere un percorso di chiusura della Procedura di amministrazione straordinaria.

Il Presidente ha quindi invitato il dott. Giubila a fornire un aggiornamento riguardo alla società Beaulieu e alla situazione della società Neofil Terni S.p.a., acquirente della Meraklon Yarn.

Il dott. Giubila ha evidenziato il positivo andamento della società Beaulieu caratterizzato da apprezzabili iniziative di investimento tese ad incrementare l'attività produttiva, tra cui la costruzione del nuovo capannone nell'area acquistata dalla Procedura per l'installazione un'ulteriore linea produttiva che sarà in funzione dalla fine del 2019. Dall'avvio del nuovo impianto è atteso un miglioramento in termini di competitività dei prodotti, che rafforzerà la posizione della società nei riguardi dei paesi emergenti in forte crescita nel settore.

Il dott. Giubila ha infine evidenziato che la società Neofil Terni S.p.a è stata dichiarata fallita nel 2018. Buona parte dei dipendenti della società sono stati riassorbiti dalla società Alcantara S.p.A. (attiva nel settore tessile, il cui impianto produttivo è ubicato vicino al comune di Narni).

A conclusione della riunione il Presidente ha ringraziato il dott. Giubila per l'esauritivo aggiornamento riguardo alla situazione delle società della Procedura, ed ha chiesto all'avv. Trabalza di predisporre un prospetto

aggiornato sulle diverse liti pendenti e al dr. Giubila un prospetto aggiornato sulla situazione contabile nelle forme richieste dal Ministero dello sviluppo economico.

D. S. Kler -

Olivero G. S. Kler

Giubila