

Procedura di amministrazione straordinaria delle società Meraklon S.p.A. e Meraklon Yarn S.r.l.

Verbale della riunione del Comitato di Sorveglianza del 24 novembre 2017

Il Comitato di Sorveglianza della procedura di amministrazione straordinaria delle società “Meraklon S.p.a. e Meraklon Yarn S.r.l.”, nominato con decreto ministeriale del 25 gennaio 2012, si è riunito il 24 novembre 2017, alle ore 9,30, presso gli uffici del Consiglio di Stato, in Roma, Piazza del Monte di Pietà, n. 33.

Erano presenti il Presidente, Cons. Dante D’Alessio e gli esperti dr.ssa Francesca Cappiello e dr.ssa Alessandra Gagliardi.

La riunione del Comitato di Sorveglianza si è svolta, in video-conferenza, con la partecipazione del Commissario straordinario, avv. Daniele Discepolo, dei consulenti di riferimento, dott. Emilio Campanile e avv. Folco Trabalza, e del dirigente aziendale, dott. Franco Giubila.

Il Commissario straordinario, con l’ausilio del dott. Giubila, ha dapprima illustrato al Comitato il positivo andamento della società *Beaulieu*, acquirente della Meraklon S.p.a., caratterizzato da apprezzabili iniziative di investimento tese ad incrementare l’attività produttiva, tra cui la costruzione di un nuovo capannone nell’area acquistata dalla Procedura che ospiterà un’ulteriore linea produttiva.

Il Commissario straordinario ha, pertanto, espresso piena soddisfazione per tali attività ed ha rimarcato il rispetto da parte della società belga degli impegni assunti all’atto dell’acquisizione della Meraklon S.p.a.

Di contro, il Commissario straordinario ha confermato la perdurante situazione critica della società Neofil Terni S.p.a., acquirente della Meraklon Yarn S.r.l. Di fatto, l’attività produttiva della società risulta

ferma, i pagamenti degli stipendi degli addetti risultano in arretrato ed è stata sospesa la fornitura dell'energia elettrica e del gas da parte del locale Consorzio a causa del mancato versamento dei corrispettivi dovuti dalla società.

Il Commissario ha quindi rappresentato al Comitato di Sorveglianza lo stato complessivo della Procedura di amministrazione straordinaria ed i restanti adempimenti. In particolare, ha evidenziato che gli obiettivi più rilevanti del programma della Procedura sono stati conseguiti, residuando la gestione dei contenziosi in corso, anche ai fini del soddisfacimento dei creditori ammessi allo stato passivo, essendo nel frattempo stata conclusa in via transattiva buona parte delle controversie pendenti che hanno generato alcuni limitati introiti per la Procedura.

Su invito del Commissario straordinario, l'avv. Trabalza ha quindi fornito un aggiornamento sullo stato delle cause in corso, anticipando la prossima trasmissione al Comitato di una nota ricognitiva in merito.

In particolare, l'avv. Trabalza ha comunicato che si è in attesa della pronuncia del Tribunale riguardo alle impugnative avverso le dichiarazioni di insolvenza delle società Meraklon S.p.a. e Meraklon Yarn s.r.l., presentate dai signori Forletta e Gravagno. E' inoltre all'esame della Corte di Cassazione il gravame promosso dagli stessi soggetti che contestano l'ammissione congiunta alla Procedura di amministrazione straordinaria delle citate società, ritenendo che si dovesse procedere disgiuntamente. In merito, l'avvocato Trabalza ha anche evidenziato che l'eventuale (ma non probabile) accoglimento di tale impugnativa non inciderebbe comunque sulla legittimità degli atti compiuti in esecuzione della Procedura, potendosi determinare la sola dichiarazione di fallimento della società Meraklon Yarn.

L'avv. Trabalza ha menzionato, altresì, il procedimento penale per *mala gestio* pendente nei confronti dei signori Forletta, del sig. Gravagno e di alcuni componenti dell'allora Collegio sindacale delle società, ed ha ricordato che la Procedura è intervenuta nel processo, costituendosi

parte civile ai fini di un eventuale risarcimento dei danni subiti. La fissazione della prima udienza è attesa per i primi mesi del 2018. Residuano poi alcune azioni revocatorie e rivendicazioni di crediti, pendenti in primo e secondo grado di giudizio, che dovrebbero risolversi entro tempi ragionevolmente brevi.

L'avv. Trabalza ha, infine, ricordato che, per il ricorso proposto dalla Procedura nei confronti della Basell, si è in attesa del pronunciamento della Corte di Appello di Perugia avverso la sentenza del Tribunale di Perugia che ha accolto la questione pregiudiziale che era stata sollevata dalla società Basell, dichiarando la propria incompetenza territoriale ed indicando la competenza dei tribunali olandesi, dove la società ha la sua sede legale.

Con riguardo alla situazione dello stato passivo, l'avv. Trabalza ha riferito che, nei mesi scorsi, sono state presentate alcune domande tardive di ammissione allo stato passivo da parte di alcuni dipendenti delle società.

Conclusa la rassegna sullo stato delle cause in corso, il Commissario ha osservato che la prosecuzione delle menzionate cause rischia di prolungare oltremodo l'attività della Procedura che risulta oramai assorbita essenzialmente dall'attività di gestione delle controversie.

Il Commissario ha, pertanto, comunicato che sono allo studio soluzioni che consentano di risolvere con celerità una parte dei contenziosi aperti e per portare comunque a conclusione la Procedura.

Il Presidente del Comitato di sorveglianza ha ringraziato il Commissario straordinario e l'avv. Trabalza per l'esauriente relazione e ha convenuto sull'opportunità di valutare soluzioni per una rapida conclusione dei procedimenti pendenti e per la conclusione della Procedura.

Il Presidente ha inoltre rammentato l'importanza rivestita dalla controversia con la società Basell, promossa dalla Procedura per il riconoscimento di un sostanzioso risarcimento che, in caso di esito favorevole, apporterebbe alla Procedura risorse atte a ristorare la massa dei creditori.

Il Presidente ha invitato poi il Commissario a trasmettere, unitamente alla relazione sul contenzioso a cura dell'avv. Trabalza, la prossima relazione semestrale nel formato richiesto dal Ministero dello Sviluppo Economico, al fine di consentire al Comitato e all'Amministrazione di acquisire un quadro cognitivo completo, utile a valutare le soluzioni che saranno prossimamente proposte.

Prima della conclusione della riunione, il Presidente ha voluto ricordare il dott. Rinaldo Leonardi, recentemente scomparso, esprimendo a nome di tutti i componenti del Comitato di Sorveglianza un sentito apprezzamento per il suo prezioso contributo professionale e umano all'attività svolta dal Comitato.